

«Чем человек просвещеннее, тем он полезнее  
своему отечеству»

А.С. Грибоедов

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

январь 2026

Организация и осуществление  
методической деятельности

Колонка методиста



Военный учебный центр СФУ

## Организация и осуществление методической деятельности

**В ВУЦ проведен плановый учебно-методический сбор с профессорско-преподавательским составом**

В период с 26 по 30 января 2026 года в Военном учебном центре проведен плановый учебно-методический сбор с профессорско-преподавательским составом



## Организация и осуществление методической деятельности

### Проведены учебно-методические мероприятия:

- учебно-методический семинар под руководством начальника кафедры ВП полковника Сибирякова И.Н.
- методическое занятие под руководством начальника учебной части – заместителя начальника ВУЦ, полковника Лоя В.В.
- методическое занятие под руководством начальника кафедры РЭБ полковника Гладышева А.Б. и преподавателя кафедры РТВ ВКС майора Мекаева А.М.
- методический семинар под руководством начальника кафедры РТВ ВКС полковника Чаринцева Д.А.
- методический семинар под руководством начальника кафедры ГП полковника Леопы А.В.
- методический семинар под руководством начальника кафедры РЭБ полковника Гладышева А.Б.
- инструкторско-методические занятия под руководством профессора кафедры РЭБ полковника запаса Байрамукова Ю.Б.
- методическое занятие под руководством начальника учебной части – заместителя начальника кафедры ЗРВ ВКС, подполковника Аннушкина Е.С.



## Организация и осуществление методической деятельности

Результатом учебно-методического сбора Военного учебного центра стали рекомендации по улучшению качества военного образования с учетом опыта специальной военной операции и внедрению новейших методов обучения в образовательный процесс.

Участники отметили достаточный уровень проведенных занятий и подчеркнули важность принятого формата учебно-методического сбора для дальнейшего роста профессионализма преподавательских кадров.

Учебно-методический сбор стал важным этапом профессионального роста профессорско-преподавательского состава ВУЦ и способствовал укреплению позиций образовательного учреждения в подготовке высококвалифицированных офицерских кадров для ВС РФ.



## Организация и осуществление методической деятельности

Статья из научно-методического журнала МО РФ «Вестник военного образования» №1, январь-февраль 2026

### Особенности методики проведения практических занятий на основе дифференцированного подхода

#### Сведения об авторах:

Кучин Александр Александрович – начальник кафедры основ построения радиоэлектронных средств и систем Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, полковник, кандидат технических наук, доцент, почётный работник науки и высоких технологий Российской Федерации (г. Тверь. E-mail: [kuchin.a.a@bk.ru](mailto:kuchin.a.a@bk.ru));

Пластинина Екатерина Владимировна – доцент кафедры основ построения радиоэлектронных средств и систем Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, кандидат технических наук, доцент (г. Тверь. E-mail: [plastinina77@yandex.ru](mailto:plastinina77@yandex.ru));

Мальшева Наталья Евгеньевна – преподаватель кафедры основ построения радиоэлектронных средств и систем Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, кандидат физико-математических наук (г. Тверь. E-mail: [mne70@mail.ru](mailto:mne70@mail.ru)).

**Аннотация.** В данной работе рассматриваются особенности и сущность дифференцированного обучения. Целью исследования является анализ преимуществ и недостатков дифференцированного подхода в образовательном процессе. Ключевые результаты показывают, что дифференцированный подход позволяет учитывать индивидуальные особенности курсантов, повышает мотивацию и создаёт комфортную образовательную среду. Однако существуют и недостатки, связанные с длительностью этапа изучения индивидуальных особенностей, возможными социальными проблемами и сложностью применения в лекционной системе. Несмотря на это, дифференцированный подход имеет положительные отзывы и при правильной реализации способствует повышению качества образования.

**Ключевые слова:** дифференцированное обучение, особенности и сущность дифференцированного подхода, задачи разного уровня, мини-группы, задания по выбору.



## Организация и осуществление методической деятельности

Понятие дифференцированного обучения происходит от термина «дифференциация». Дифференциация – это разделение целого на составляющие части по каким-либо признакам, а также разделение методов в процессе работы.

Технология дифференцированного процесса обучения – это такая организация учебного процесса, при которой учитываются индивидуально-типологические особенности личности.

Курсанты группируются по выделенным признакам, и преподаватель применяет различные формы и методы в каждой группе. Отбор методов, форм и средств работы должен быть эффективен для курсантов всех групп. Преподаватель выбирает наиболее востребованные технологии обучения, ориентированные на личность курсанта.

Основной целью дифференциации процесса обучения является обеспечение каждому обучающемуся максимального развития его способностей в процессе освоения содержания учебного материала.

Актуальность дифференцированного подхода состоит в том, что он позволяет дифференцировать содержание обучения для курсантов разного уровня развития. Это особенно важно в условиях лекционной системы (например, объяснение нового материала происходит для всех курсантов).

Отличительные особенности и сущность дифференцированного обучения:

1. Учёт индивидуально-типологических особенностей личности: интересов, психофизиологических особенностей, профессиональной ориентации, способностей, уровня обученности.

2. Деление на группы. При разделении на группы преподаватель учитывает уровень интеллектуального развития, тип мышления, темперамент, интересы и склонности. Группирование может быть чётким (внешняя дифференциация) и нечётким (внутренняя дифференциация). При нечётком делении курсанты имеют возможность свободно перемещаться из группы в группу.



## Организация и осуществление методической деятельности

3. Различное построение процесса обучения в выделенных группах. Обучение должно быть адаптировано к особенностям и уровню различных групп. Обучение должно постоянно подвергаться изменениям. Это необходимо для мотивации курсантов.

Дифференциация в обучении является частью общей дидактической системы и обеспечивает специализацию образовательного процесса для разных групп курсантов.

Специфика дифференцированного подхода сочетает следующие этапы:

1. Учёт индивидуальных особенностей на каждом этапе занятия. Учебный процесс организован на основе учёта индивидуальных особенностей личности курсанта. При этом обеспечивается эффективное усвоение всеми курсантами содержания учебного курса. Один из способов достижения эффективности осуществляется путём создания в каждой конкретной группе отдельных (не менее двух) подгрупп обучающихся, в которых методы обучения, организационные формы, степень сложности практических заданий различны.
2. Разработка разнонаправленного и разноуровневого дидактического материала и заданий, способных удовлетворить познавательные интересы каждого обучающегося, максимально развить его способности, привить прочные практические навыки в процессе освоения приёмов решения задач.
3. На этапе проверки и оценки знаний определяется уровень усвоения материала каждого курсанта.

К плюсам такого подхода можно отнести:

- создание образа познавательных возможностей курсанта;
- учёт индивидуальных возможностей курсантов;
- вариативность учебно-познавательной деятельности;
- ориентирование на адаптацию и развитие курсанта;
- обучение в индивидуальном темпе;
- поддержание и повышение мотивации;
- повышение мотивации сильных курсантов, которые могут осваивать материал на более глубоком уровне;



## Организация и осуществление методической деятельности

- создание ситуации успеха для слабых курсантов;
- создание максимально комфортного образовательного процесса.

К недостаткам такого подхода относят:

- возникновение эгоистического комплекса и чувства превосходства у сильных курсантов;
- снижение уровня самооценки у слабых курсантов;
- сложность в применении функций подхода на каждом этапе занятия в условиях лекционной системы.

Технологии, методы и формы работы при дифференцированном обучении имеют не только достоинства, но и недостатки.

Преподаватель может сталкиваться с проблемами и трудностями. Трудности для преподавателя:

- необходимость постоянной диагностики способностей курсантов;
- необходимость тщательного и подробного изучения теории, чтобы избежать ошибок и достичь оптимального результата;
- отсутствие дидактического материала;
- требуется много времени на разработку разноуровневых заданий;
- невозможность применять подход на всех этапах образовательного процесса в условиях лекционной системы;
- проблемы с выбором оптимальной формы для применения.

Плюсы дифференцированного подхода относят к педагогической сфере, а минусы касаются социальной сферы.

Несмотря на недостатки, дифференцированный подход имеет больше положительных отзывов со стороны преподавателей, курсантов.

При проведении практических занятий по дисциплинам математического и естественнонаучного циклов авторы предлагают использовать следующие формы дифференцированного подхода к обучающимся:

- 1) использование двух- и трёхуровневых задач, включающих основную задачу первого уровня, дополнительную задачу, использующую результат основной задачи, и, наконец, сложную задачу, возникающую при существенном изменении начальных условий;



## Организация и осуществление методической деятельности

2) использование на занятии работы в мини-группах: для разных групп обучающихся различных заданий, с последующим объяснением решения самими курсантами (например, группы «сильный – несколько слабых курсантов»), объясняется базовый материал, курсанты по данному материалу самостоятельно в мини-группе решают задачи по данной теме, рассматривая различные варианты, способы решения. Далее следует показ этих решений всем курсантам учебного отделения;

3) выполнение курсантами индивидуальных самостоятельных работ двух уровней: первого, включающего набор основных заданий, и второго, состоящего из задач повышенной сложности.

Рассмотрим подробнее технологию использования каждой предлагаемой формы.

Группе курсантов, успевающих (по мнению преподавателя) на «хорошо» и «отлично», предлагается для решения список задач, состоящий из основной и дополнительной частей. Задачи дополнительной части могут базироваться на задачах основной части (решение только дополнительных задач невозможно без решения задач основной части, т.к. дополнительная задача является продолжением основной).

Ставится условие:

- решение всех задач основной части – оценка «хорошо»;
- если курсант успевает за занятие решить ещё и несколько задач из дополнительного списка, то ставится оценка «отлично»;
- если не решена основная часть – оценка «удовлетворительно».

При этом слабоуспевающие обучающиеся работают с преподавателем у доски. Обучающиеся из этой группы могут решать задачи быстрее курсанта, решающего у доски, тем самым они получают баллы, которые учитываются при выставлении оценки за занятие.

Данный список на этих же условиях может получить любой обучающийся, даже слабо успевающий. Как показывает практика работы, после совместного разбора одной-двух задач по материалу практического



## Организация и осуществление методической деятельности

занятия обучающиеся предпочитают именно индивидуальную работу. Таким приёмом преподаватель добивается закрепления полученного навыка и стремления сделать больше. При этом работа преподавателя конечно усложняется, он не является пассивным сторонним наблюдателем, как может показаться, ему нужно успеть проконсультировать и проверить каждого.

В заключительной части подводятся итоги, на основании количества баллов, объёма решённых задач выставляется оценка в журнал. Таким образом можно оценить всех курсантов. По решению преподавателя некоторым курсантам может быть добавлен балл за активную работу, например, слабый курсант решал задачи быстрее курсанта у доски, пытался решить больше.

После объяснения нового материала учебная группа обучающихся делится на мини-группы (4–6 человек), включающие курсантов разного уровня подготовки (чаще сильный – несколько слабых). Каждой группе выдаётся задание, которое выполняется в течение 20–25 минут, причём каждый участник группы должен разобраться в решении. После самостоятельной работы из каждой группы вызывается к доске курсант (лучше слабый) для показа и объяснения решения задачи. Все курсанты принимают участие в решении и обсуждении задач, делают выводы.

Ставится условие: всем в группе выставляются одинаковые оценки.

В заключительной части подводятся итоги, на основании работы каждого в группе, сделанных выводов выставляется оценка в журнал. Таким образом, курсанты не только сами объясняют друг другу материал, видят различные способы решения одной и той же задачи, делают выводы (иногда давая оценку полученного результата с разных позиций), но и учатся совместной работе, в которую вовлекаются не только сильные обучающиеся, но и слабые.

Для проведения текущего контроля усвоения материала и промежуточной аттестации можно проводить самостоятельные работы с выбором уровня решения задач, когда обучающийся сам выбирает, какие задачи решать и какую оценку он может получить по результатам своей работы.



## Организация и осуществление методической деятельности

Пример критерия оценивания при заданиях разного уровня сложности при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Математика».

Уровень практических умений при решении задачи оценивать на основе следующих критериев:

- «отлично» – задача 2 уровня решена: уяснена сущность задачи, выбрана правильная методика решения, получен правильный результат, сделаны правильные выводы из полученных результатов;

- «хорошо» – задача 1 уровня решена: уяснена сущность задачи, выбрана правильная методика решения, получен правильный результат, сделаны правильные выводы из полученных результатов; или задача 2 уровня в целом решена – уяснена сущность задачи, выбрана правильная методика решения, допущена формальная ошибка в вычислениях, обучающийся испытывал незначительные затруднения при формулировании выводов из полученных результатов;

- «удовлетворительно» – задача 1 уровня или 2 уровня в целом решена: уяснена сущность задачи, выбрана нерациональная методика решения, допущены ошибки в вычислениях, обучающийся испытывал затруднения при формулировании выводов из полученных результатов;

- «неудовлетворительно» – задача 1 уровня и 2 уровня решена неверно или вообще не решена: обучающийся не понял сущности решения задачи, выбрана неправильная методика выполнения (решения), сделаны грубые ошибки в решении задачи.

Дифференцированный подход – один из эффективных способов организации образовательного процесса с учётом индивидуальных особенностей курсантов.

Он обеспечивает усвоение стандартной программы всеми курсантами, при этом сильные курсанты имеют возможность развивать свои познавательные способности. Качественная диагностика и постоянный мониторинг результатов помогают избегать проблем и трудностей.

Процесс обучения приближен к потребностям, возможностям и индивидуальным особенностям курсантов. Внедрение элементов



## Организация и осуществление методической деятельности

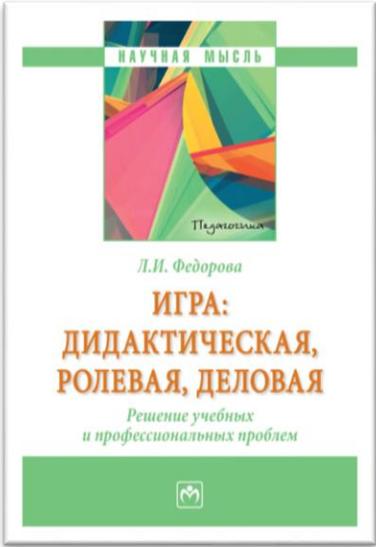
дифференцированного подхода к обучающимся на практических занятиях позволило:

- 1) повысить средний уровень практических навыков при решении задач;
- 2) получить и систематизировать более глубокие научные знания, используемые при осуждении методики решения задач и результатов, полученных при решении;
- 3) пробудить у обучающихся интерес к изучаемому материалу;
- 4) развить новый творческий подход у преподавательского состава к подбору задач для дифференцированного обучения, приобрести опыт параллельного опроса курсантов в процессе решения заданий, оперативно проводить анализ проверки самостоятельных работ, выявляя основные недостатки в теоретической подготовке.

[Ссылка на электронный ресурс: Статья из научно-методического журнала «Вестник военного образования» № 1, январь - февраль 2026 стр. 47-51 Режим доступа:https://vvo.ric.mil.ru/upload/site176/09yowa3PVp.pdf](https://vvo.ric.mil.ru/upload/site176/09yowa3PVp.pdf)



## Учебно-методическая литература

№ п/п	Наименование, автор	Описание
1.	 <p>Федорова, Л. И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем: монография / Л.И. Федорова. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2025. – 136 с.</p>	<p>В монографии излагаются общие основы теории игры, раскрывается сущность дидактической игры и наиболее сложных ее видов – ролевой и деловой, приводятся технологии конструирования и организации указанных игр. Призвана помочь всем, кто использует игры в обучении и работе с персоналом, подбирать и составлять новые игры в соответствии с конкретными условиями педагогического или производственного процессов, особенностями участников, характером взаимоотношений в коллективе.</p> <p><u><a href="https://znanium.ru/catalog/document?id=466438">Ссылка на электронный ресурс:</a></u>  <a href="https://znanium.ru/catalog/document?id=466438">https://znanium.ru/catalog/document?id=466438</a></p>



## Колонка методиста

№ п/п	Наименование, автор	Описание
2.	 <p>Крамаров, С. О. Использование искусственного интеллекта в образовательном процессе / С.О. Крамаров, О.Р. Попов, Л.В. Сахарова: учебно-методическое пособие. – Москва: РИОР, ИНФРА-М, 2026. – 106 с</p>	<p>Пособие посвящено использованию искусственного интеллекта (ИИ) в образовательном процессе. Изложены история, текущие достижения и теоретические основы применения ИИ, намечены перспективные направления для будущих исследований в этой области. Рассмотрены ключевые инструменты и платформы, используемые для обучения, выделены преимущества ИИ и возможности, которые он открывает для образования, а также разного рода сложности, с которыми могут столкнуться образовательные учреждения и преподаватели в ходе реализации технологий ИИ. Издание знакомит со сферами применения ИИ в учебной деятельности, содержит практические рекомендации по реализации инновационных технологий, использующих ИИ. Основная задача пособия – дать всесторонние знания и практические навыки для эффективного внедрения ИИ в образовательную практику. Пособие адресовано работникам учебных заведений всех уровней образования и курсов повышения квалификации педагогических кадров, будет полезно научным работникам, аспирантам и магистрантам, а также всем, кто интересуется вопросами внедрения инновационных технологий.</p> <p><a href="https://znanium.ru/catalog/document?id=468673">Ссылка на электронный ресурс: https://znanium.ru/catalog/document?id=468673</a></p>



## Учебная литература

№ п/п	Наименование, автор	Описание
1.	 <p>Мельничук, В. А. История развития бронированной техники и ее боевое применение: учебное пособие / В.А. Мельничук. – Москва: ИНФРА-М, 2026. – 159 с.</p>	<p>Учебное пособие посвящено эволюции бронированных машин, их роли в вооруженных конфликтах и влиянию на развитие военного искусства. Рассматриваются основные этапы создания и модернизации бронетанковой техники: от первых примитивных прототипов времен Первой мировой войны до современных высокотехнологичных танков и боевых машин пехоты. В издании представлены многочисленные иллюстрации, схемы и таблицы, которые помогают наглядно изучить конструктивные особенности техники, тактические схемы ее применения, а также эволюцию технологий, повлиявших на совершенствование бронетанковых машин. Особое место уделено сравнительному анализу бронированных машин различных стран, их роли в современных военных доктринах и перспективам развития в условиях технологического прогресса. Также рассмотрены вопросы эксплуатации, ремонта и логистического обеспечения бронетехники в полевых условиях. Научный подход сочетается с доступностью изложения, что делает пособие ценным источником для самостоятельного изучения и преподавания. Способствует формированию системного понимания значимости бронетехники в истории войн и ее влияния на современное военное дело. Предназначено для курсантов военных учебных заведений, историков, специалистов в области вооружений, а также всех, кто интересуется историей и развитием военной техники.</p> <p><a href="https://znanium.ru/catalog/document?id=470258">Ссылка:https://znanium.ru/catalog/document?id=470258</a></p>



## Колонка методиста

№ п/п	Наименование, автор	Описание
2.	 <p>Эксплуатация вооружения и военной техники: учебник / А.А. Кочуров, М.А. Михневич, В.В. Ефремов [и др.]; под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. А.А. Кочурова. – Москва: ИНФРА-М, 2026. – 542 с.</p>	<p>В учебнике содержатся сведения об эксплуатации вооружения и военной техники как науке об управлении техническим состоянием и ее эффективном использовании, раскрываются мероприятия по поддержанию и восстановлению работоспособности вооружения и военной техники на этапах эксплуатации и организации ее эффективного использования. Предназначен для курсантов военно-учебных заведений Сухопутных войск Министерства обороны Российской Федерации, обучающихся по специальности 56.05.04 «Управление персоналом (Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и приравненные к ним органы Российской Федерации)».</p> <p><a href="https://znanium.ru/catalog/document?id=468312">Ссылка:https://znanium.ru/catalog/document?id=468312</a></p>



## Периодические издания

№ п/п	Наименование, автор	Описание
1.	 <p>Военно-теоретический журнал «Военная мысль» №1 январь 2026 г</p>	<p>Раздел «Военное искусство»  А.В. Болгарь, М.А. Гурко, Р.М. Курносенков  «Особенности боевого применения подразделений ПВО Сухопутных войск в ходе специальной военной операции»  В.В. Михайлов, Д.В. Холуенко, В.А. Анохин  «Некоторые вопросы оценки боевой устойчивости частей радиоэлектронной борьбы»  Раздел «Управление войсками (силами)»  С.М. Пономаренко «Совершенствование системы управления силами территориальной обороны ракетной дивизии в современных условиях»  С.В. Пучков, А.Ю. Репников «Структурно-функциональная адаптация системы управления войсками (силами) как механизм достижения превосходства в управлении над противником»</p> <p><a href="https://vm.ric.mil.ru/Nomera">Ссылка на электронный ресурс: https://vm.ric.mil.ru/Nomera</a></p>
2.	 <p>Журнал «Армейский сборник» №1 январь 2026 г</p>	<p>Раздел «Вооруженные силы»  Г. Вокин «Боевые киберроботы - в образцы систем вооружения»  Раздел «Вооружение и военная техника»  И. Бекбулатов ««Графитный» стержень системы управления»  Раздел «Методический кабинет»  А. Головлёв, К. Хомяков, Г. Папилин, А. Рябов  Основы работы с учебной информацией</p> <p><a href="https://army.ric.mil.ru/Nomera">Ссылка на электронный ресурс: https://army.ric.mil.ru/Nomera</a></p>

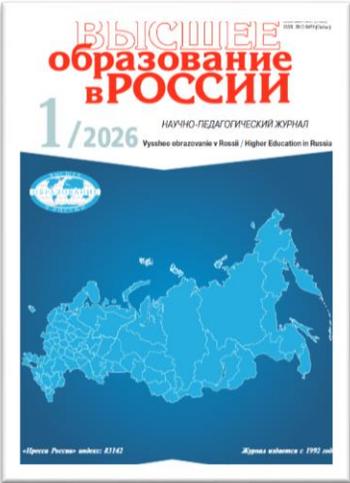


## Колонка методиста

№ п/п	Наименование, автор	Описание
3.	 <p>«Вестник военного образования» №1 (58) (январь - февраль) 2026 г</p>	<p>Раздел «Наука и методика»</p> <p>В.И. Воропаев «На основе понятных критериев и обратной связи»</p> <p>В.В. Мацюк «Нужна корректировка учебных задач»</p> <p>Р.О. Сурин «Передовые методики преподавания»</p> <p>Раздел «Военные учебные центры»</p> <p>В.В. Бутко, М.В. Митрофанов, В.М. Гавриш, С.А. Маликов «Для интенсивности и продуктивности обучения»</p> <p>И.В. Соколов, Р.А. Микушие, Н.С. Задорожнюк «С использованием искусственного интеллекта»</p> <p><a href="https://vvo.ric.mil.ru/Nomera">Ссылка на электронный ресурс: https://vvo.ric.mil.ru/Nomera</a></p>
4.	 <p>Журнал «МТО» №1 январь 2026 г</p>	<p>Раздел «Боевой опыт»</p> <p>А.И. Жуков, С.Н. Авдеев, В.В. Мартынов «Изменения как вызов. Адаптация системы вещевого обеспечения Армии ВВС и ПВО»</p> <p>В.В. Малый, С.Э. Дадаян «На пути к боеготовности: проблемы восстановления вооружения и военной техники»</p> <p>Раздел «Новые разработки»</p> <p>В.А. Мьялькин, О.В. Сабуров, М.Д. Рузманов «Научно-технический проект: беспилотная транспортная платформа»</p> <p><a href="https://mto.ric.mil.ru/Nomera">Ссылка на электронный ресурс: https://mto.ric.mil.ru/Nomera</a></p>



## Колонка методиста

№ п/п	Наименование, автор	Описание
5.	 <p>Научно-педагогический журнал «Высшее образование в России» 1/2026</p>	<p>Каргаполова Е.В., Штыхно Д.А. «Миссия современного российского вуза: трансформация смыслов»</p> <p>Илатова А.А., Раведовская У.Ю., Обухов К.Н. «Статус преподавателя и вызовы ИИ: стратегии символической защиты и репозиционирования»</p> <p>Лызь Н.А., Лабынцева И.С., Лызь А.Е. «Почему студенты не удовлетворены обучением: профессиональный выбор, образовательный опыт, учебные трудности»</p> <p>Попов Е.А. «Научные публикации студентов российских вузов: факторы ресурсности и их эффекты»</p> <p><a href="https://vovr.elpub.ru/jour/issue/current">Ссылка на электронный ресурс: https://vovr.elpub.ru/jour/issue/current</a></p>

